

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>
Date: Tuesday, October 6, 2026, 2:16 AM
To: "postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: T.a.v. Commissie voor Financiën (FIN) - Box 3: zorgvuldige en juridisch houdbare behandeling van crypto en edelmetalen

You don't often get email from 5.1.2.e@gmail.com. [Learn why this is important](#)

Geachte Senatoren,

Graag vraag ik uw aandacht voor de fiscale behandeling van crypto en edelmetalen binnen box 3.

Mijn zorg is vooral van **juridische aard**. Het is moeilijk te rechtvaardigen dat ongerealiseerde waardeinstijgingen van crypto en edelmetalen vanaf 2028 toch nog via een vermogensaanwasbelasting worden belast, terwijl voor andere vermogensbestanddelen, zoals vastgoed, aandelen, obligaties, opties en financiële instrumenten met crypto als onderliggende waarde (ETF's, ETN's en ETC's) wél een vermogenswinstbelasting geldt.

Wanneer economisch vergelijkbare vermogenswinsten verschillend worden belast, moet daarvoor een **objectieve en redelijke rechtvaardiging** bestaan. Ik vraag mij af of die rechtvaardiging voor dit onderscheid voldoende kan worden gegeven.

Dit is bij crypto extra relevant vanwege de zeer sterke koersschommelingen. Een belastingplichtige kan belasting moeten betalen over een ongerealiseerde winst die vervolgens volledig of grotendeels verdampt. Hierdoor ontstaat niet alleen een risico op belastingheffing over vermogen dat feitelijk niet meer aanwezig is, maar ook op **grote liquiditeitsproblemen**, omdat de belasting wel moet worden voldaan terwijl er geen gerealiseerde opbrengst beschikbaar is.

Ik verzoek u daarom om ervoor te zorgen dat **crypto en edelmetalen in de definitieve wetgeving expliciet, zorgvuldig en juridisch gelijkwaardig worden geregeld**. Daarbij zou naar mijn mening moeten worden voorkomen dat deze vermogenscategorieën structureel zwaarder of anders worden belast dan vergelijkbare vermogensbestanddelen.

Ik verzoek u het kabinet daarom nadrukkelijk te laten onderbouwen:

- waarom crypto en edelmetalen anders worden behandeld;
- hoe dit onderscheid zich verhoudt tot het **gelijkheidsbeginsel en het eigendomsrecht**;
- en waarom niet wordt gekozen voor een uniforme vermogenswinstbelasting waarbij belastingheffing plaatsvindt bij realisatie.

Daarnaast kan een ongunstige fiscale behandeling de concurrentiepositie van Nederlandse cryptobedrijven en het Nederlandse vestigingsklimaat verslechteren.

Ik vraag u daarom met klem om bij de verdere behandeling te waarborgen dat de fiscale positie van crypto en edelmetalen zorgvuldig, evenwichtig en juridisch houdbaar wordt geregeld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e