Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

[redacted]

Aan Minister LZS Deadline: 14 juni 2023

nota

Hoofdlijnenbrief wetgeving in de sport

TER BESLISSING

Directoraat Generaal Volksgezondheid
Directie Sport
Team 2

Opgesteld door
[redacted]

Datum
6 juni 2023

Kenmerk
3608728-1049419-S

Uw kenmerk

Zaaknummer
1049419

Bijlage(n)
2

1. Aanleiding

Bijgevoegd treft u de concept-hoofdlijnenbrief aan over wetgeving in de sport. Deze brief heeft u toegezegd aan de Tweede Kamer en wordt voorafgaand aan het debat op 21 juni aan de Tweede Kamer gestuurd.

2. Geadviseerd besluit

U wordt verzocht in te stemmen met bijgaande concept-hoofdlijnenbrief die, na uw ondertekening, naar de Tweede Kamer wordt gestuurd.

3. Kernpunten

In de concept-hoofdlijnenbrief voor wetgeving in de sport geeft u kansrijke opties weer voor wetgeving in de sport.

Startpunt is een kaderwet die rollen en verantwoordelijkheden van de Rijksoverheid beschrijft en voorstelt gemeentelijk sportbeleid vast te leggen. U geeft verder aan dat veiligheid uw eerste prioriteit is, waarbij dit thema in de wetgeving (met de oprichting van het integriteitscentrum) dus ook in deze eerste tranche wordt meegenomen. Op onderdelen (toegankelijkheid/kansengelijkheid, veiligheidsnormen ten aanzien van organisaties en mensen, een sportnorm en buitenspelen) kondigt u al nader onderzoek aan. Het thema veiligheid komt dus zowel in de 1e tranche naar voren (integriteitscentrum) als in een mogelijke 2e tranche (normstellend). Mogelijk zal in de komende jaren nog meer aanvulling van de wet nodig blijken. Aanvulling van de wet, mogelijk zelfs in meerdere tranches, is dan mogelijk.

De Nederlandse School voor Openbaar Bestuur (NSOB) heeft in opdracht van het ministerie van VWS in het essay 'Sport in beweging' gereflecteerd over wetgeving in de sport. Voorgesteld wordt om het essay als bijlage mee te sturen bij de hoofdlijnenbrief.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

De Kamer heeft verschillende moties aangenomen over een Sportwet. Daarbij heeft de Kamer gevraagd om verschillende onderwerpen mee te nemen.

Overzicht moties op het gebied van wetgeving in de sport:

- Motie Van der Laan (8 juli 2021) verzoekt de regering, bij deze verdiepingsslag ten minste duidelijk te krijgen: wat de reikwijdte van een Sportwet zou moeten zijn met betrekking tot de kwaliteit, veiligheid en toegankelijkheid van sport; hoe de verschillende overheden, ondernemers, sportbonden en -verenigingen zich tot elkaar verhouden; wat de aansluiting is met bestaande wetgeving zoals de Wet publieke gezondheid (Wpg) en het Burgerlijk Wetboek (BW);
- Motie Van Nispen/Westerveld (8 juli 2021) verzoekt de regering, te onderzoeken of een wettelijke verankering van buitenspelen en buitenspeelruimte als verantwoordelijkheid van de (lagere) overheid meerwaarde kan hebben, al dan niet als onderdeel van de toekomstige Sportwet, en hierover de Kamer te rapporteren;
- Motie Van Nispen/Van der Laan (1 december 2022) herbevestigt de motie-Van der Laan c.s. en spreekt nogmaals uit dat een Sportwet van belang is om rollen en verantwoordelijkheden van overheden en sportbranche uit te werken en vast te leggen en doelen kunnen worden gesteld met betrekking tot toegankelijkheid, het tegengaan van bewegingsarmoede en ongelijkheid; verzoekt de regering om een Sportwet uit te werken die deze Kamerperiode behandeld kan worden;
- Motie Leijten/Van Nispen (20 april 2023) verzoekt de regering om te onderzoeken hoe een sportnorm bij (grootschalige) nieuwbouw kan worden vastgesteld en daarbij onder andere te bezien of deze bijvoorbeeld onderdeel zou kunnen worden van de sportwet;
- Motie Van der Laan/Van Nispen (20 april 2023) verzoekt de regering bij de uitwerking van de Sportwet de aanbevelingen uit het Sportraadadvies als vertrekpunt te nemen, zoals een norm voor het recht op bewegen, een heldere verdeling van rollen en verantwoordelijkheden in de sport en een invulling van sport als publieke voorziening.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

- NOC*NSF is terughoudend als het gaat om een Sportwet. Op het gebied van veiligheid ziet men mogelijkheden voor wetgeving.
- Het Platform Ondernemende Sportaanbieders (POS) maakt zich zorgen over bureaucratie bij wetgeving. Het POS kan zich voorstellen dat er meer geregeld wordt op het gebied van veiligheid.
- Maatschappelijke Organisaties in de Sport (MOS) is voorstander van een sportwet. MOS vindt het belangrijk dat er een basis is voor de allocatie van middelen voor de begeleiding van kwetsbare groepen naar sport.
- VSG/VNG zien meer in bestaande instrumenten en zijn geen voorstander van extra taken voor gemeenten. In de zomer vindt bestuurlijk overleg plaats met de VNG.
- Provincies zien voor zichzelf een rol in de sport en willen die graag geformaliseerd zien.

c. Financiële en personele gevolgen

Financiële gevolgen van de voorgestelde stappen moeten nog in kaart gebracht worden.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

De voorgestelde aanpak is juridisch haalbaar. Een wetsvoorstel zou mogelijk nog in deze kabinetsperiode kunnen worden ingediend. De termijnen zijn evenwel

krap gezien de verschillende stappen die nog doorlopen moeten worden voor het wetgevingstraject.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)
Intern is afgestemd met DMO, WJZ en FEZ.

Extern is afgestemd met BZK, JenV en Financiën. Voor veldpartijen zie onder 4b.

f. Gevolgen administratieve lasten
Nader te bepalen

g. Toezeggingen
In de brief kondigt u aan wetgeving verder uit te werken. U doet de toezegging om een reactie te geven op het actieplan van Kamerlid Mohandis af. Daarnaast komt u tegemoet aan de toezegging om voor de zomer een hoofdlijnenbrief over wetgeving in de sport aan de Kamer te sturen.

h. Fraudetoets
Fraudetoets is voorlopig niet van toepassing.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.