CBP BES
Commissie toezicht bescherming persoonsgegevens

Aan: De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
drs. R.W. Knops
Adres: Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland

Per email: sandra.lentjes@minbzk.nl

Kralendijk, Bonaire

Onderwerp:
Verzoek om advies ten aanzien van wijziging
Wet basisadministratie persoonsgegevens BES

Commissie toezicht bescherming persoonsgegevens BES

Kaya Pedro Luis Brion 12
Bonaire C.N.
www.cbpbes.com

Contactgegevens
T (+599) 715 8392 Bonaire
E roella.pourier@rijksdienstcn.com

Kenmerk
CBP/WA2020-01

Datum
29 januari 2020

Bijlage
Ja

Geachte heer Knops,

Bij brief van 18 december 2019, (met kenmerk 2019-0000509136) heeft u de Commissie toezicht bescherming persoonsgegevens Bonaire, Sint-Eustatius en Saba (CBP BES) verzocht om op grond van artikel 49 van de Wet bescherming persoonsgegevens BES te adviseren over de meegezonden conceptwijziging in de Wet basisadministratie persoonsgegevens BES.

Ons advies vindt u terug in de bijlage.

Openbaarmaking van het advies
De CBP BES is voornemens dit advies vier weken na verzending openbaar te maken op de website www.cbpbes.com. Behoudens tegenbericht gaat wij ervan uit dat hiertegen geen bezwaar bestaat.

Met de hoop en het vertrouwen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Commissie toezicht bescherming persoonsgegevens Bonaire, Sint-Eustatius en Saba,

dr. G.A.E. Thodé LL.M
Voorzitter

Advies aanpassing Wet basisadministratie persoonsgegevens BES

1. Achtergrond van de wijziging in de Wet basisadministratie persoonsgegevens BES

De wijziging van de Wet basisadministratie persoonsgegevens BES (Wetbp BES) beoogt, afgezien van wetstechnische aanpassing, uitvoering te geven aan de motie van Özütuk/van der Graaf van 19 oktober 2018. De motie vraagt om ook in het Caribisch deel van Nederland mogelijk te maken dat in de bevolkingsadministratie op verzoek van ouders gegevens kunnen worden opgenomen over kinderen die op het moment van de geboorte niet meer in leven zijn of omtrent wie in een openbaar lichaam een akte is opgemaakt die vermeldt dat het kind op het ogenblik van de aangifte niet in leven is. De Basisregistratie persoonsgegevens (BRP) wordt aangepast om gehoor te geven aan voornoemd motie. De wijziging van de Wetbp BES past om in het streven naar eenvormigheid van regelgeving in de verschillende onderdelen van het Koninkrijk.

2. Samenvatting advies CBP BES

De CBP BES heeft bij haar advisering de focus gelegd op concept artikel 17a van de wijziging in de Wetbp BES.
De CBP BES ziet geen bezwaren en belemmering voor de voorgestelde registratie van gegevens van kinderen die op het moment van de geboorte niet meer in leven zijn of van wie een akte in een openbaar lichaam is opgemaakt die vermeld dat het kind op het moment van de aangifte niet in leven is, danwel die zijn overleden zonder zelf ingeschreven te zijn. De aanpassing van de Wetbp BES ten aanzien van artikel 17a biedt voldoende waarborgen voor een zorgvuldige verwerking in de basisadministratie.

Als aandachtpunt valt het de CBP BES op, dat de uitbreiding van mogelijkheden tot gegevensverstrekking naar het Caribisch deel van het Koninkrijk nadere nuancering vergt. In de toelichting wordt ingegaan op de gegevensuitwisseling met derde landen waarbij wordt aangegeven dat de Landen in Caribisch Koninkrijk voldoen aan een passend beschermingsniveau[1]. De landen van het Koninkrijk hebben met elkaar afgesproken dat er een centrale vorm van registratie plaatsvindt die moet voorkomen dat een burger ingeschreven staat bij meerdere gemeenten/bevolkingsregisters tegelijk. De Rijksdienst voor identiteitsgegevens, hierna RvIG, is o.a. belast met de licentie voor de applicatie en de mutaties voor de PIVA-V (applicatie voor personenregistratie voor de afnemers van de PIVA).
Voor rechtmatige gegevensuitwisseling tussen verschillende landen is zowel vanuit een Wetbp BES-regime als een AVG-regime, naast regelingen die een verglijkbaar beschermingsniveau voorschrijven, een vorm van onafhankelijk toezicht- en handhaving een randvoorwaarde.

[1] Memorie van toelichting, pagina 16

De CBP BES ziet graag dat bij de gegevensuitwisseling/verstrekking zoals nu voorgesteld in de aanpassing van de BRP, rekening wordt gehouden met de omstandigheid dat er op het moment van schrijven van dit advies nog geen sprake is van een passend beschermingsniveau in de Landen van Caribisch Koninkrijk, met name door enerzijds de afwezigheid van een onafhankelijke toezichthouder op Curaçao en Sint Maarten en anderzijds gebrekkige regelgeving die niet voorziet in een onafhankelijke toezichthouder op Aruba.

CBP BES is op de hoogte dat er vanuit het overleg tussen de vier landen van het Koninkrijk inspanningen worden verricht om in deze situatie tot harmonisering van het beschermingsniveau te komen. Vanuit het perspectief van CBP BES is het wenselijk dat hier met de hoogste prioriteit aan wordt gewerkt zodat de situatie ontstaat zoals weergegeven in de Memorie van Toelichting.

3. Advies CBP BES

De CBP BES heeft bij het opstellen van het advies de focus gelegd op introductie van artikel 17a in de Wetbp BES.

Verwerkingsdoel

De juiste registratie van persoonsgegevens in de basisadministratie is van eminent belang voor de overheid om informatie gestuurd en data geïnformeerd beleid te kunnen maken. Een goed geïnformeerde overheid kan effectiever en efficiënter optreden. Dit draagt bij aan de verhoging van de kwaliteit van besluitvorming van de overheid. Voor de registratie van een levenloos geboren kind gaat het in het bijzonder om een emotionele gebeurtenis in het leven van een ingezetene, om de erkenning van de menselijke factor binnen de relatie tot de overheid en ook om de nauwkeurigheid waarmee de administratie de feitelijke samenstelling van gezinsverbanden en de veranderingen daarin weergeeft.

In de aanpassing van de Wetbp BES en de bijbehorende Memorie van Toelichting zien wij dat rekening is gehouden met de noodzaakseis én de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de burger. Naast de doelen dient het verwerken van deze gegevens een gerechtvaardigd belang, namelijk de registratie van mutaties in de burgerlijke stand van de gemeenschap.

Doorgifte bepaling

De wereldstandaarden voor de bescherming van persoonsgegevens zijn per 25 mei 2018 ingrijpend veranderd. Het gehele Koninkrijk zal bij gegevensuitwisseling stil moeten staan bij het feit dat er sprake is van diverse rechtsregimes met verschillende normeringen binnen de verschillende geografische gebieden van het Koninkrijk der Nederlanden. Binnen in Nederland geldt bijvoorbeeld het AVG-regime voor het deel van Nederland dat geografisch in Europa ligt en het WBP BES regime voor het deel van Nederland dat geografisch in het Caribisch gebied ligt. De CBP BES wijst op de werking van de AVG bij de uitwisseling tussen het Europees deel van Nederland en het Caribisch deel van Nederland en tussen het Caribisch deel van Nederland en de Landen Curaçao, Aruba en Sint-Maarten en tussen de Landen van het Koninkrijk. Conform artikel 42 en 43 van de Wbp BES is doorgifte van persoonsgegevens naar een land buiten de Europese Unie slechts toegestaan indien dat land een passend beschermingsniveau bij de verwerking van persoonsgegevens waarborgt.

In de ogen van CBP BES hebben de Landen Curaçao, Aruba en Sint-Maarten op het moment van schrijven van dit advies geen passend beschermingsniveau.
Dit geldt in een geringere mate mogelijk ook voor het Caribisch deel van Nederland ten opzichte van landen in Europa waar de AVG van toepassing is vanwege de verschillen tussen de expliciete bescherming geboden door de AVG en de Wetbp BES.[2]
Bij uitwisseling (verzending) van persoonsgegevens van het Caribisch deel van Nederland *naar* het Europese deel van Nederland worden de (bijzondere) persoonsgegevens uitgewisseld met een land dat voldoet aan de internationale standaarden voor een passend beschermingsniveau. Immers de UAVG is onverkort van toepassing in het Europese deel van Nederland. Zodra er sprake is van gegevensuitwisseling *(over en weer)* tussen de basisadministratie in het Caribisch deel van Nederland en de BRP in het Europees deel van Nederland treedt de UAVG in werking voor de gegevensstroom van het Europese deel van Nederland naar het Caribisch deel van Nederland.
Conform de UAVG worden landen en gebieden buiten de Europese Unie beschouwd als derde landen voor de verwerking van persoonsgegevens. Dit is een opmerkelijke consequentie van de wijze waarop de verhouding tussen de openbaar lichamen Bonaire, Sint-Eustatius en Saba en het Europese deel van Nederland en daarnaast de Europese Unie is ingeregeld.

Door de werking van de UAVG wordt het Caribisch deel van Nederland behandeld als derde land bij de uitvoering van de AVG met de daarbij behorende beperkingen voor de gegevensuitwisseling. Het ontvangende land, in dit geval niet een apart land maar een deel van hetzelfde land Nederland met een ander rechtsregime, dient waarborgen te bieden voor de uitwisseling zodat een met de AVG vergelijkbaar beschermingsniveau wordt gegarandeerd. Indien in het ontvangend land dit niet wordt ingeregeld kan er binnen het AVG-domein discussie ontstaan over de vraag of de toezender van persoonsgegevens wel op rechtmatige wijze persoonsgegevens heeft doorgegeven naar een gebied dat buiten het AVG-domein ligt.
De Landen van het Koninkrijk hebben met elkaar afgesproken dat er een centrale vorm van registratie plaatsvindt die moet voorkomen dat een burger ingeschreven staat bij meerdere gemeenten/bevolkingsregisters tegelijk. Deze gegevensuitwisseling is een randvoorwaarde voor het voorkomen van misbruik van rechten en voorzieningen die gekoppeld zijn aan burgerschap van een gemeente of bevolking en de effectieve toezicht- en handhavingsdoeleinden op die terreinen.

De CBP BES ziet dat gegevensuitwisseling/verstrekking tussen de diverse basisadministraties binnen het Koninkrijk bijdraagt aan een effectieve en verantwoorde wijze van registratie van de burgers in de Landen en openbare lichamen. Op het moment van het schrijven van dit advies heeft CBP BES een groot zorgpunt. Door de significante verschillen in regelgeving en uitvoeringsniveau van de regelgeving bestaat er in elk der Landen een verschillend beschermingsniveau. Dit maakt het zeer complex en niet transparant voor de verzender van de persoonsgegevens om te bepalen of er bij uitwisseling van persoonsgegevens tussen de landen en zelfs binnen het Europese en het Caribisch delen van het land Nederland wel een passend beschermingsniveau aanwezig is bij de ontvangende partij van de persoonsgegevens.

---

[2] We verwijzen naar onze brief aan de minister voor de Rechtshandhaving, de Voorzitter van de Tweede Kamer en de Voorzitter van de Kamercommissie Justitie en Veiligheid d.d. 22 januari 2018 (kenmerk CBP2018-01) waarin we de uitdaging van de AVG voor het gehele Koninkrijk aanduiden (ook voor de basisregistraties) en aangeven welke risico's wij zien bij de diverse rechtsregimes.

CBP BES ziet om deze reden graag dat zo spoedig als mogelijk is binnen het Koninkrijk der Nederlanden vanuit deze bestaande situatie wordt toegewerkt naar een situatie dat vergelijkbaar is met het Europees model van een enkele regeling.

Een voorbeeld dat bijdraagt aan de complexiteit voor de rechtmatige gegevensuitwisseling, de uitwisseling met vergelijkbaar en daardoor passend beschermingsniveau, is de afwezigheid van een onafhankelijke toezichthouder die toeziet op de bescherming van persoonsgegevens binnen de Caribische landen van het Koninkrijk. De Landsverordening bescherming persoonsgegevens voor Curaçao en die van Sint-Maarten bieden de regeling van een onafhankelijke toezichthouder. Tot heden is in beide landen geen gevolg gegeven aan deze wettelijke bepaling en is er geen onafhankelijke toezichthouder in het leven geroepen. De Landsverordening persoonsregistratie van Aruba biedt geen wettelijke grondslag voor een onafhankelijke toezichthouder en ook in dat land is er geen toezichthoudende instantie die toeziet op de bescherming van persoonsgegevens. Daarnaast bieden de materiele normen in de Landsverordening persoonsregistratie een beschermingsniveau dat de toets aan adequaatheid niet zou doorstaan.

De CBP BES adviseert om in de toelichting te duiden welke passende waarborgen er in ieder geval dienen te worden geboden voor de rechtmatige uitwisseling van persoonsgegevens tussen de landen binnen het Koninkrijk en de Caribische en Europese gebieden van het land Nederland.

Dit advies bevat een reflectie gebaseerd op de ervaringen van CBP BES met de bescherming persoonsgegevens op basis van de Wbp BES en de Wetbp BES en de interactie met een AVG-gebied zoals het Europese deel van Nederland. We hopen dat u daar voordeel aan zult hebben en zijn graag bereid vragen te beantwoorden indien u die heeft.

****

FMHaaglanden
12 FEB. 2020
Ontvangen

Aan: De minister van Binnenlandse Zaken
en Koninkrijksrelaties
drs. R.W. Knops

Postbus 20011
2500 EA Den Haag
Nederland.

RR 000102146 BQ

FKDC
POST
FEB 03 2020
POSTAGE PAID
BONAIRE

CBP BES
Commissie toezicht bescherming persoonsgegevens

Kaya Pedro Luis Brion 12
Bonaire

